

社会学视角下的修辞

黄亚

(厦门大学公共事务学院 福建 厦门 361005)

〔摘要〕《追求象征的力量》一书介绍了国人很少关注的西方修辞，话题从西方教科书到中西方对话，涉及面非常广泛。而本文作者作为一名社会学专业的学生，阅读此书时，通过专业的视角看到了另一面的修辞。

〔关键词〕社会学 修辞 权力

〔中图分类号〕C91 〔文献标识码〕A 〔文章编号〕1009-5349 (2010) 06-0032-02

在拿到《追求象征的力量》这本书的时候，看到标题，可以说是一头雾水。按照我从以前的语文课上学的知识，修辞也不外乎比喻、夸张等一系列处理语言的手法。但当我一口气读完前两章时，总算是找到了进入修辞世界的大门。更有趣的是，我看到了许许多多社会学的身影：福柯，布迪厄，后现代主义，等等。正如刘先生本人所言，他是在对西方修辞思想进行多学科、多层次、多角度的审视。这三年来的社会学专业学习让我的理解轻松了不少，同时也让我在阅读的过程中产生了很多的疑惑与思考。一个修辞视角下的现实世界是如此的奇妙、复杂：你将会更深入地认识到除去包装与修饰的人际互动，也会反思人类社会中形形色色的语言表达与历史变迁。

在本书第一章《扑朔迷离的西方修辞》中，刘先生谈到了修辞艺术的“自我韬晦”问题，并援用了福柯有关“权力机制”的观点来解释造成这一现象的原因。“福柯进一步认为权力的自我隐蔽绝非一种无关宏旨的恶作剧，而是它得以作为权力运行的一个基本条件，因为通过权力机制的自我隐蔽，权力在受其支配的人们中间产生了他们是在行使自由意志的错觉，从而使权力变得可以忍受和接受……如果我们用‘修辞’替换上面那段引文中的‘权力’二字，则福柯有关权力运行条件的论述，可以几乎完美无缺地移植到有关修辞吊诡性的讨论中，并将这一讨论推进到一个全新的境界……在福柯搭建起来的理论框架内，修辞的权力层面，或者说修辞作为权力的一种专用工具和特殊表现形式的本质，被凸显出来。”

而在该节的末段，他又充实了这一结论：“认识到修辞的‘权力’本质，使我们有可能将修辞的‘自我韬晦’作为权力‘自我隐蔽’的一个特例而做出新的解读。例如，修辞者和受众的关系可以被重新认识为一种‘权力关系’，而修辞者‘藏巧示拙’，极力掩盖自己的‘修辞图谋’的一切努力，归根结底都是为了将这种关系维持在权力行使的对象，亦即受众，‘可忍受’或‘可接受’的范围内……”

在我第一次读这一部分的时候，我确实是非常惊喜，因为之前就对福柯的理论有所了解，当刘先生提出修辞与权力的无缝对应时，我顿时觉得真是太绝妙了！然而，当我阅读完第三章《受众与修辞实践中的权力关系》而回过头来重新审视这一“无缝对应”时，就有了不解之处。

“相对于受众，修辞者在修辞过程中始终处在一个易受伤害、行为后果难以预测的弱势地位……受众成员作为握有决定权的人，在整个修辞过程中总是处于一个相对于修辞者的‘权势地位’。”

我的疑问是，按照我个人的理解，在第一章中刘先生强调了言语的巨大力量，即“言语权力”，并指出修辞者是

“言语权力”的行使者，而受众则是权力行使的对象。在第五章中刘先生强调了修辞关系中受众从头到尾总是握有决定权，处于优势地位。但这两种说法听起来是不是各有道理而又自相矛盾呢？

这个问题在我脑海中停留了好几天，终于我试着用吉登斯的“结构的二重性”来解释自己的疑问。吉登斯将“结构”理解为不断地卷入到社会系统的再生产过程之中的规则和资源。结构具有二重性，即社会结构不仅对人的行动具有制约作用，而且也是行动得以进行的前提和中介，它使行动成为可能；行动者的行动既维持着结构，又改变着结构。不仅支配者占有着某种资源，依附者也掌握着某些资源，他们也可以凭借自己的资源影响支配者的行动，产生臣属者对控制者的权力效应，体现了权力本身是辩证互动的。

但问题是，谁是支配者，谁又是臣属者呢？读完第三章，我个人还是没能被刘先生“修辞者占下风的不平等权力关系”的观点说服。我个人更愿意将这种权力关系看成是一种动态的过程，无论哪一方在表面上看起来优于另一方，也不仅仅意味着该方单向的控制，另一方也有自己行为的能动性，所以这听起来更像是“打太极”。

在第一章第四节中，刘先生花了很大的篇幅，从修辞的视角重新理解了启蒙话语。这其实与社会学中“建构”的概念有着十分密切的关系。后现代主义思潮就像是一阵风暴一样，震荡了人类几百年来发展出的现代科学话语体系。在后现代主义看来，一切话语都只是建构，从看似最为自然的“男女”两性，到所谓实证客观的科学。

当然，为了防止读者走得太远，对人类历史发展的进步性产生根本性的质疑，刘先生在第四节的尾声补充了这么一段：“将启蒙话语重新理解为一种修辞，丝毫没有贬损这一伟大的思想解放运动在现代欧洲乃至世界历史发展中所起的关键作用。相反，这一新理解解释并强调了它作为一个在宏观语境中应用修辞的范例如何成功地‘通过象征手段’……成功地开发和释放出言语中蕴藏的巨大能量……”简而言之就是修辞在历史发展中的重要作用。

针对这一主题，我想谈谈关于现代科学的根基即实证主义。实证主义的核心概念是“价值中立”，强调人们在从事科学研究时保持客观的立场，还原事物的本质，杜绝主观和偏见。它从自然科学而来，而这面大旗也一直被社会科学高高举起。生活中最常见的表现莫过于统计数据的泛滥成灾。“据调查显示”“据最新的科学研究表明”，这种程式化的开头变成一种科学与权威的象征，它仿佛在告诉人们：“我用的是科学的方法，请赶紧竖起你的耳朵，听一听真相！”于是，接下来便是一连串的数字。

显然，大众传媒是这类话语的忠实粉丝，正如刘先生

收稿日期：2010年6月2日 责任编辑：张丽

黄亚（1990-），女，汉族，安徽安庆人，福建省厦门大学公共事务学院社会学与社会工作系07级本科生。

在书中提过的,它们乐此不疲地借着科学的公信力给自己贴上“权威”“真相”的标签。大众传媒起到了非常明显的示范作用,普通人也纷纷拿起了这科学的利剑武装自己。想知道消费者的偏好?来张问卷!想了解你的性格和能力?来张问卷!想知道目前国内家庭中的夫妻权力分配状况?还是来张问卷!“用事实说话”就演变成“用数字说话”。问题是,这些数字的意义在哪里?它在多少程度上能还原实际的生活?只要稍稍思考下,它们的弊端便让你后背发凉:谁来决定样本?谁来拟定可供选择的答案选项?除了“是/否”“A/B/C/D”,其他选择归向何处?所以,当出现差异明显甚至相互冲突的数据结论时,他们便声称是“一定范围内允许出现的误差”,仿佛误差就能使自己免责。但我们这些信息的接收者要心中清楚。

说了这么多关于实证主义的不可靠性,其实是与我们的主题“修辞”有关。实证主义的根本弊端就在于一味追求所谓的事实,而忽略了人的主观视角各有不同、且很难规避。简单来讲,话语是人产生的,但是当抹去话语背后的根基如价值观、社会环境等,话语也就变成了“无源之水、无本之木”了。从微观的角度而言,每个人都有不同的立场、态度、价值观,修辞是个人或组织的一种建构,如果不去关注修辞的主体,那就很容易将主体建构出来的话语体系当成一种普世的规范。

另外,第二章《事实与雄辩》第六节的内容让我对我们一直所理解的“西方社会”进行反思。“西方话语的非西方‘消费者’往往不能准确把握其中所涉的各种事实的修辞分寸……非西方‘消费者’,包括媒体、教育学术界等‘机构性消费者’,在接触到这些事实时,一般不会敏感地、条件反射地立即意识到它们是雄辩的产物,其事实性实际上是完

(上接34页)

的情绪。

5. 外来务工人员子女学生,平时就缺少别人的帮助和关爱,所以我们在平时的教学过程中对他们进行有针对性的帮助,产生了良好的效果。同时,对那些在学习、交往上不自信的学生进行个别辅导。利用学生在校的时间,根据学生的实际,进行个别辅导,帮助他们克服困难,增强自信心。

四、加强家校联系,形成家校教育的合力

外来务工人员子女缺少良好有效的家庭教育和监管,我们只能尽可能多的进行家访,指导他们做好家庭教育工作,督促他们监督好自己的子女在家的英语学习,并让家长共同担负起监督和引导子女搞好英语学习的责任,最终形成良好的家校合作教育环境。

八年级(4)班有一个学生小铄,是五年级时从东北来到新仓,刚进初中时英语基础就很差,家长都在工厂上班,根本就无暇顾及小铄的学习。小铄的父母明白自己儿子的英语学习情况,在觉得无能为力的时候,他们也就放弃了对小铄的监管,特别是英语的学习。

本人经过多次到小铄家进行家访,并努力做好小铄父母的思想工作,小铄的父母最后明白了家庭教育的重要性,小铄的母亲从厂里辞职,专门在家照顾和督促小铄的学习,并和小铄一起学习英语,就这样,母子俩互帮互学。小铄学习英语的热情也高了,很快小铄的英语学习面貌有了很大的改变,成绩也提高了。

全依赖修辞手段支撑着的。”

是不是说我们很多时候其实是按照西方的设定去构想西方?政治体制也好,风俗规范也罢,之前关于西方的一切了解都有了一种不可靠性。对于普通的中国民众,这种不可靠性更加明显,因为本土的政治机构和媒体也会进行二次加工。这也是当今中国很多百姓对于国际关系演变的敏感度很低的原因之一了。

刘先生也提到了教科书的问题。“这些教科书中提及的各种事实(包括真理和认定)更被当成不容置疑、超越批判的客观状态或存在。殊不知这些事实中有不少是经过长期的学术论辩而后获得其‘事实地位’的,针对它们的歧见很可能仍然没有完全消除。它们大多是已上升到主流或支配地位的某一新理论模式或范式所创造的‘机构性事实’。它们所享有的‘事实地位’并非恒定不变的。”这是与我们大学生息息相关的话题。目前高校中不少学科都是舶来品,近年来国外教科书的翻译出版工作如火如荼,甚至出现了极端化的评价与选择:国外学者写的教材就是权威,而国内的教科书则成了“低水平”的代名词。

诚然,就很多学科的发展与专业化程度来看,相比西方,国内仍望尘莫及。选用西方的教科书一定是必要的,但如果戴上修辞的放大镜去看待这些教科书的流行与换代,不忘提醒自己关注整个学科的发展背景,会有不一样的收获。但同时能否很好地做到这一点,更大地取决于国内专家学者的敏感度。毕竟是他们来决定在我们的课堂上会出现哪本教科书。

这本书确实让我受益匪浅,我自己在阅读中很享受思考的过程,当然因为个人阅历的极其有限,这些思考有诸多粗鄙之处,也真心希望得到大家的批评指点!

总之,只有在社会的发展中区域的文化差异性逐步减少,人们更多一些容纳和宽容,那些所谓的“外来务工人员子女”才能在他们生活的区域内学会生存、学会学习、感受关心、获得理解和尊重,那样才能真正减少外来务工人员子女的学习滞后生数量!

【参考文献】

- [1]农民工家庭教育资源现状分析.中国家庭教育.
- [2]进城农民工子女义务教育制度化问题研究.中国家庭教育.
- [3]杨冰,王秋虎.成就一生的好习惯.天津社会科学院出版社.
- [4]刘华山.师生互动论——课堂师生互动心理学研究.华中师范大学出版社,2001年.
- [5]刘电艺.英语学习策略研究.人民教育出版社.
- [6]分层次教学是实施素质教育的有效途径.学科教育,2007年.
- [7]黄煜峰,雷雳.初中生心理学.浙江教育出版社,1997年.
- [8]诸暨教研室.创设问题情境,实现师生互动,2005年.
- [9]多元化学学生评价与学科教学.
- [10]侯一波.一个都不能落——名师提升学困生的针对教学.西南师范大学出版社.